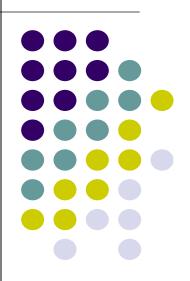
MTUサイジング・ガイド

手法・前提条件について v1.0



ベンチマーク実施

- 実機の予算を決める前に実機の何分の1かの性能 スケールである評価機を使いベンチマークを得て下 さい。
- ベンチマーク・プログラムを使って、性能に影響する コンポーネント単体の最大データ率を求めます。
- 下記は弊社のテスト環境に於ける事例です。

1GbE接続 90MB/s

DBサーバ 評価機 出力ファイル を置くストレージ 用ディスク robocopy コマンド等

Intel Xeon X3450 (2.67GHz) (Quad Core), 12GBRAM 推定 220MB/s 以上のデータ率 でCPUが100%飽和 「PassMark CPU Mark」という ベンチマークでのスコア=5682

http://www.cpubenchmark.net/high end cpus.html

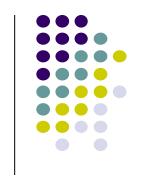
SAS 300GB/15000rpm 2台 構成のRAID-1

「<u>CrystalDiskMark</u>」というベンチマークでのスコア=135MB/s (Seq 欄のWrite [MB/s])

http://crystalmark.info/software/CrystalDiskMark/

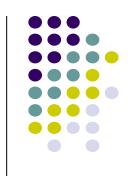
(C) Plumsix Co.,Ltd.

前提条件



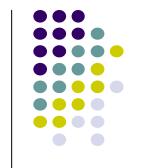
- 評価機のスペックがMTUの動作要件に適していること。
 - Windows のバージョン、Microsoft社の再頒布可能モジュール、Oracle社の Oracle Database Client 等。
 - 詳細は製品紹介サイト参照。 http://www.mtu-accelerates.jp/intro.html
- 評価用データが量的に適切であること。
 - 数ギガバイト以下だと直ぐにテストは終了するが、データベースバッファキャッシュの効果を受けて現実よりも良い結果が出てしまう。
 - 数百ギガバイト以上だと完了まで数時間以上掛かってしまう。
 - 全体で数十ギガバイト程度がちょうど良い(数十分のオーダーになる)。
 - Unload ではMTUの場合所要時間はデータ量に対して比例する。業務アプリのチューニングのようにデータ量に対して所要時間が指数関数的に増減する事は無い。
 - データ生成ツール、マスキング、容量/時間的、REDOログやUNDO生成量の面で、思わぬ時間やディスク領域を取られるので、計画は周到に。

前提条件



- ネットワークに関して。
 - ローカル接続やGbEの利用を推奨。100BASE-Tでの接続は、サーバーの性能を全く活かせない結果になり易い。
 - ローカル接続がNGのケース: Oracle Database サーバが非 Windowsである。あるいはOracle 8iである。
- 次のような場所をデータ出力先として選ばない。
 - OSによるデータ圧縮対象。リモートサーバ上の共有フォルダ。
 - アンチ・ウイルスの監視対象。アンチ・ウイルスのリアルタイム監視は 解除した方が良い。





MTU 画面表示例

Multi-threaded Unloader version 4.19

(c) 2003 Plumsix Co., Ltd. All rights reserved.

〈中略〉

複数の接続を確立します。要求された並列度は 8 です。

〈中略〉

処理対象となった表の総数: 8

ラウンドトリップ(回) : 43,181

出力バイト総数 (kbytes) : 58743007.17

所要時間(秒) : 626.83

処理速度 (kbytes/秒) : 93715.12

正常終了しました。

評価機を使ってMTUのスルー プットを求めて下さい。

- スループットはプログラム終了直前に画面へ表示されます。
- 「処理速度」というラベルで示される数値がスループットを示します。
- 「処理速度」はMTUが抽出した データ量(キロ・バイト数)を所要 時間(秒)で割った値です。

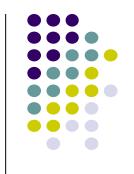
この例ではデータ率が約 92MB/s であったことを示します。



- スループットはボトルネックを取り除く事により改善します。
- あるボトルネックを取り除く事により、別な種類のボトルネックが生じます。
- 目的の性能に達するまでボトルネックの除去とスループットの測定を繰返します。
- ボトルネックが生じている状況はWindowsに用意されている「パフォーマンスカウンタ(赤字)」を利用して調べることができます。

種類	検定の基準	ボトルネック除去の例
CPU	% Processor time ≥ 95	CPU 增設、機種変更
ネットワーク	Bytes Total / sec ≥ 11MB (100Base-T), 90MB (1GbE)	ローカル接続、リンク・アグリゲー ション、10-GbEによる帯域増強
I/O	並列度割増後にDisk Write Bytes / sec が伸びず Avg Disk Write Queue Length のみ増加する状況	FC接続、ストライピング、SSD、 OVERLAP_BUFFER_LENGTH変 更、名前付きパイプ使用
並列度	上記条件が全て当てはまらない(資源のアイドルが多い)	パーティショニング、並列度の割増、 ROWID_SPLIT_MIN_SIZE変更

考察



- 仮に 92MB/s というスループットを得た場合の評価例
 - 仮にレコード長163バイトとした場合591,834行/秒
 - 1億件出力時の所要時間 169 秒
- リンク・アグリゲーションによる帯域増強
 - 1GbE使用なら約90MB/sの倍数で増える
- SSD の使用
 - 経験的には 450MB/s 程度のデータ率を期待できる
- ハイ・グレードの Xeon プロセッサ使用
 - 例) E5-2690 の場合、Passmark CPU Markスコア=14498 なので、 220×14498÷5682=561 MB/s
- 実機でのスループットを評価機とのスケール差から間接的に予測
 - 性能過不足が予想される場合には、実機へ装備するH/Wをグレードアップする。
 - MTUのライセンス費用/サポート費用はCPUコア数に比例するので、求める実機性能 とのバランスを考慮する。コア数を増やすよりも、クロック周波数を上げるのがお徳。